

ВИШИ СУД У НИШУ

ОПШТА ТАБЛА

ОЗНАКА СПИСА СГ VI 35/26

ДОСТАВНИЦА

Ев. ушрив

Исп. 28.08.26.

Прималац:

Милеја Грунич

Ул. ЗДРАВЉЕ Вучковић 75, Ниш

1. Пошто се прималац није затекао на месту где се достављање писмена требало извршити, достављање је извршено предајом писмена пунолетном члану домаћинства примаоца / лицу овлашћеном за пријем поште на радном месту примаоца.

2. Пошто се достављање није могло извршити достављањем писмена лицима наведеним под тачком 1. писмено је предано портиру / суседу / председнику кућног савета / лицу запосленом на радном месту примаоца.

3. Пошто су прималац писмена или лица наведена под тачком 1. одбили пријем, писмено је остављено у стану примаоца / у просторијама где је то лице запослено дана _____ у _____ часова.

4. Пошто су лица наведена под тачком 2. одбила пријем, остављено је обавештење дана _____ да ће писмено бити истакнуто на огласној табли суда и по могућству интернет страници суда и да се по протеку рока од 8 дана од дана истицања писмена, сматра да је достављање извршено.

Напомена (разлог неуручења / одбијања пријема писмена):

(Непотребно прецртати)

(Ако је прималац неписмен, или није у стању да се потпише, потписује га достављач, с напоменом зашто прималац није ставио свој потпис)

Назив писмена које се доставља:

Ордер у 15.7.26.

Број прилога

Потврђујем да сам примио напред

наведено писмено дана

(словима) ИСТАКНУТО 07.08.2026.

Потпис примаоца,

Потпис достављача



Република Србија
ВИШИ СУД У НИШУ

Су VI 35/26

Дана: 15.07.2026. године

Н и ш

Милија Грујичић

Ул. Здравке Вучковић 75
Ниш

Поступајући у смислу одредбе чл. 56 Закона о уређењу судова, размотрена је Ваша притужба која се односи на рад Вишег суда у Нишу у предмету Гж 415/23, те Вас након детаљне провере обавештавамо о следећем:

Одредбом чл. 9 Судског пословника прописано је да председник суда разматра притужбе странака и других учесника у судском поступку који сматрају да се поступак одуговлачи, да је неправилан или да постоји било какав утицај на његов ток, односно исход и предузима одговарајуће мере, у складу са законом.

Одредбом чл. 22 Закона о судијама прописано је да је судија у вршењу судијске функције слободан у заступању свог схватања, утврђивању чињеница и примени права. Судија није дужан да било коме, па ни другим судијама и председнику суда, објашњава своја правна схватања, утврђено чињенично стање и примену права, изузев у образложењу одлуке или кад то закон посебно налаже.

У предмету Вишег суда у Нишу Гж 415/23 донета је пресуда дана 15.05.2026. године, којом је одбијена као неоснована жалба туженог Љубише Грујичића из Ниша и потврђена пресуда Основног суда у Нишу П 3861/22 од 14.11.2022. године, чиме је наведени предмет првостепеног суда правноснажно окончан.

Паушални наводи којима се коментарише поступање судија Вишег суда у Нишу у поступку по изјављеној жалби у наведеном предмету су без утицаја на одлучивање о поднетој притужби, при чему вам указујемо да је судија слободан у заступању свог правног схватања, утврђивању чињеница и примени права, сходно цитираној одредби Закона о судијама. Такође, председник суда није овлашћен да утиче на поступање судија у смислу одлучивања о изјављеним жалбама, већ је сходно цитираној одредби Судског пословника дужан да размотри да ли се поступак одуговлачи, да ли је неправилан, односно да ли постоји утицај на његов ток. Даље, Виши суд обавештава подносиоца да се правноснажне одлуке могу

побијати само ванредним правним лековима и да председник суда ни у ком случају не поседује овлашћења да мења одлуке поступајућих судија.

Виши суд у Нишу такође обавештава притужиоца да је у конкретном случају, након подношења тужбе Основном суду у Нишу, предмет добио број П 6586/2020, да је од стране Основног суда у Нишу била донета пресуда П 6586/2020 од 29.09.2021. године, да би у поступку по жалби била укинута решењем Вишег суда у Нишу Гж 8167/2021 од 18.07.2022. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење. Након укидања пресуде предмет је пред Основним судом у Нишу добио нови пословни број П 3861/22, све сходно одредбама Судског пословника. Након поновног суђења, донета је пресуда од стране Основног суда у Нишу П 3861/22 од 14.11.2022. године. Против наведене пресуде изјављена је жалба од стране туженог Љубише Грујичића из Ниша, да би Виши суд у Нишу пресудом Гж 415/23 од 15.05.2026. године одбио жалбу као неосновану, а доношењем наведене пресуде од стране Вишег суда у Нишу парнични поступак је и правноснажно окончан. Сходно наведеном, неосновани су наводи притужбе да је суд одлучивао о другом тужбеном захтеву како то притужилац наводи, јер је по тужби тужиоца спроведен јединствен поступак и донета правноснажна одлука о постављеном тужбеном захтеву.

Имајући у виду напред наведено, а с обзиром на то да из садржине притужбе не произлазе чињенице о основаности разлога који се испитују у овом поступку, налазимо да је предметна притужба у смислу одредбе чл. 9 Судског пословника неоснована, те да самим тим нема основа за предузимање одговарајућих мера од стране председника суда, у смислу цитиране одредбе Судског пословника.

Заменик председника суда
Ивана Миловановић

